

# **Synthèse des tortues marines qui ont transité au centre de soin géré par l'association KARET basée à l'aquarium du Gosier et synthèse des observations de tortues mortes observées par l'association KARET – Années 1998 à 2004.**

Les données ont été recueillies par Jean-Marie Cuvillier de 1998 à 2001 et par Mathieu Coutant de septembre 2003 à aujourd'hui. Il y a une absence de données entre 2001 et septembre 2003.

Les observations de tortues mortes ne sont pas exhaustives, seules apparaissent celles faites par KARET. Il y a un nombre beaucoup plus important d'échouages sur l'ensemble de l'archipel guadeloupéen, mais les données ne sont pas ou peu récoltées. Après sa validation, une fiche de récolte de données relatives à la découverte de tortues marines mortes ou blessées, échouées ou en mer, sera distribuée à l'ensemble des têtes du Réseau Tortues Marines, des mairies, des gendarmeries et des clubs de plongée afin d'avoir des données plus complètes sur ce sujet.

## **Tortues blessées ou mortes : Les causes**

Il n'est pas toujours évident de déterminer la cause de mortalité ou de blessure d'une tortue marine, de ce fait elle est indéterminée pour 30 individus (Effectif total = 58). Une classification des causes (tableau 1) a été établie :

- « ? » **cause de blessure ou de mortalité indéterminée** (N = 30) : L'hypothèse la plus avancée est la mort par noyade, due à une capture trop longue dans un filet de pêche. Les filets qui sont principalement mis en causes sont les filets de fonds à larges mailles (Pêche aux Lambis) et les trémails (Delcroix, 2003). Lorsqu'une tortue, morte par noyade, est démaillée du filet et remise à l'eau, il n'y a pas toujours des indices extérieurs visibles qui pourraient permettre d'affirmer cette hypothèse. Un travail personnel mené par A. Lartiges sur les menaces pesant sur les tortues marines va dans ce sens : Sur 71 analyses de tortues (50 mortes et 21 vivantes), 24 ont été victimes de captures accidentelles par la pêche et 19 sont supposées l'être.
- **Captures accidentelles liées à la pêche** (N = 7) : Comme cela a été dit précédemment, suite à une capture accidentelle il n'est pas toujours évident de repérer les indices sur l'animal. Dans les sept cas recensés l'animal a été retrouvé, soit avec un hameçon dans la bouche, soit avec des morceaux de filet de pêche autour du cou ou des pattes natatoires. Il n'y a aucune précision sur le type de filet. Un animal a été retrouvé emmêlé dans un filet de dispositif de concentration de poisson (DCP).
- **Nouveau-nés « affaiblis »** (N = 8) : Lorsque des personnes ramènent, ou signalent, des petites tortues « affaiblies » au centre de soin afin de les aider, cela ne part pas d'un mauvais sentiment. Mais, il est préférable de ne pas intervenir sur les nouveau-nés, tout ou plus, il est possible de les protéger des prédateurs (chiens, crabes, oiseaux...) et de mettre à l'eau les individus qui pourraient s'égarer (déplacement dans des directions opposées à l'océan) ou se retrouver piégés. En effet, le nombre d'œufs pondus par les tortues marines est très important, ce qui permet de compenser la mortalité naturelle très élevée au cours du développement. On estime généralement qu'environ un œuf sur mille donnera une tortue adulte capable de se reproduire à son tour. Au regard de cela, il ne paraît pas prioritaire d'intervenir directement sur les nouveau-nés.
- **Objets dérivants autres qu'un engin de pêche** (N = 2) : Dans les deux cas recensés, il s'agissait d'un amas de cordes et de sangles qui semblait provenir de portes-containers.
- **La pollution** (N = 1) : Dans ce cas, il s'agissait d'une ingestion de pétrole. L'impact de la pollution aux Antilles semble tout de même relativement limité sur les tortues, bien que certains cas aient été recensés (Chevalier et Lartiges, 2001).
- **Détention par un particulier** (N = 4) : Ce sont des tortues qui ont été recueillies nouveau-nés et qui ont été élevées en captivité. Les détenteurs, au bout de quelques temps ne savent plus quoi en faire et la ramène au centre de soin le plus souvent en mauvaise santé.

- **Blessures d'origine inconnue** (N = 3) : Dans ces cas là, ce sont des individus qui ont été retrouvés avec une patte amputée dont l'origine n'est pas identifiée.
- **Maladies** (N = 3) : Rien n'est spécifié sur le type de maladie.

## **Tortues blessées ou mortes : Les espèces**

Cinq espèces de tortues marines sont présentes dans les Antilles. La tortue de Kemp *Lepidochelys kempii* n'a jamais été recensée aux Antilles et les mentions les plus proches sont en Colombie (Fretey, 1999). Les cinq espèces ont transité par le centre de soin et/ou ont été retrouvées mortes (tableau 2). Les espèces les plus représentées sont la tortue verte *Chelonia midas* (N = 23) et la tortue imbriquée *Eretmochelys imbricata* (N = 24), qui sont les deux les plus fréquentes dans les eaux de l'archipel guadeloupéen (Chevalier et Lartiges, 2001). Les tortues olivâtres *Lepidochelys olivacea* soignées à l'aquarium (N = 4) sont les seules mentions pour la Guadeloupe, les observations sont très rares aux Antilles (Chevalier et Lartiges, 2001). La tortue caouanne *Caretta caretta* (N = 6) est régulièrement observée en pleine mer, mais jamais en quantité très importante (Chevalier et Lartiges, 2001). Les observations de tortue Luth *Dermochelys coriacea* sont rares dans les Antilles et semblent coïncider pour la plupart avec la période de ponte (Chevalier et Lartiges, 2001), seule une tortue Luth a été retrouvée morte et aucune n'a été retrouvée blessée.

## **Les lâchers de tortues après soin**

35 tortues ont été relâchées après avoir été soignées au centre de soin (tableau 3). Elles ont été, dans la plupart des cas, remises à l'eau à Malendure en Côte sous le Vent et à Fajou dans le Grand Cul-De-Sac Marin. Le Parc National a été fortement impliqué dans les relâchés. Il semblerait que lors de certains relâchés des écoles aient participé, mais il n'y a aucune trace de ces actions. Le 20 juin 2004, la remise à l'eau de trois tortues marines a été médiatisée ce qui a permis de présenter le Réseau Tortues Marines de Guadeloupe et le programme de conservation.

## **L'Élimination des cadavres**

Les données concernant l'élimination des cadavres ne sont pas exhaustives. Trois d'entre eux ont été éliminés par des entreprises d'équarrissage (TECHNICORN, ZA Beausoleil, 97122 Baie-Mahault et IGETHERM industrie, ZA Beausoleil, 97122 Baie-Mahault). Pour les autres, il n'y a pas de donnée. Ils ont, soit été laissés sur place, enterrés ou non, soit emmenés par les services communaux à la décharge.

## **Bibliographie citée :**

- CHEVALIER J. & LARTIGES A.**, - 2001. *Les tortues marines aux Antilles- Etude bibliographique*- Office national de la chasse et de la faune sauvage, direction des études et de la recherche, Faune d'Outre-mer. 59 pages.
- DELCROIX E.**, - 2003. *Etudes des captures accidentelles de tortues marines par la pêche maritime dans les eaux de l'archipel guadeloupéen*. AEVA. Rapport de stage Maîtrise des Sciences et Techniques Aménagement – Environnement, Metz. 66p + Annexes.
- FRETEY J.**, - 1999. *Répartition des tortues du genre Lepidochelys Fitzinger 1843. I. L'atlantique ouest*. Biogeographica, 75 (3), 97 – 117.

Causes	? indéterminée	Capture accidentelle liée à la pêche	Nouveau-nés « affaiblis »	Objets dérivants autres qu'un engin de pêche	Pollution pétrole	Détention par un particulier	Blessures d'origine inconnue	Malade	Total
<b>Etat de la tortue</b>									
<b>En soin</b>	1 Ei	1 Cc							2
<b>En soin puis relâchée</b>	4 + 2 Ei 1 + 6 Cm 1 Cc 1 Lo	1 Lo 1 Ei 1 Cm	7 + 1 Ei	2 Cc	1 Cm	1 + 2 Ei	1 Cm 1 Lo	1 Cm	35
<b>En soin puis morte</b>	1 Cm					1 Ei		2 Cm	4
<b>En soin puis volée</b>							1 Lo		1
<b>Trouvée morte</b>	1 + 2 Ei 1 Cc 8 Cm 1 Dc	1 Cc 1 Ei 1 Cm							16
<b>Total</b>	30	7	8	2	1	4	3	3	<b>58</b>

**Tableau 1 :** Synthèse des tortues marines qui ont transité au centre de soin et synthèse des observations de tortues marines mortes observées par l'association KARET. (En rouge les effectifs de tortues de septembre 2003 à août 2004, en bleu les effectifs de tortues de 1998 à 2001 ; Ei : *Eretmochelys imbricata* [Tortue imbriquée], Cm : *Chelonia midas* [Tortue verte], Cc : *Caretta caretta* [Tortue Caouanne], Dc : *Dermochelys coriacea* [Tortue Luth], Lo : *Lepidochelys olivacea* [Tortue olivâtre])

Espèces	Effectifs de tortues marines ayant transitées au centre de soin	Effectifs de tortues marines trouvées mortes par KARET
<i>Eretmochelys imbricata</i>	20	4
<i>Chelonia mydas</i>	14	9
<i>Caretta caretta</i>	4	2
<i>Dermochelys coriacea</i>	0	1
<i>Lepidochelys olivacea</i>	4	0
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>16</b>

**Tableau 2 :** Effectifs de tortues marines par espèce ayant transitées au centre de soin et effectifs de tortues marines trouvées mortes par KARET

Dates	Effectifs de tortues	Lieux	Partenaires
20/06/2004	3	Malendure - BOUILLANTE	KARET, Evasion Tropicale, Kap'Natirel
27/11/2003	11	Fajou – BAIE-MAHAULT	KARET, Parc National ?
??/ ??/2002	3	?	KARET, ?
03/05/2000	1	Ilet Gosier - GOSIER	KARET, ?
30/04/2000	3	Cluny – SAINTE-ROSE	KARET, ?
27/09/1999	1	Fajou – BAIE-MAHAULT	KARET, Parc National ?
22/09/1999	1	Fajou – BAIE-MAHAULT	KARET, Parc National ?
21/06/1999	2	Malendure - BOUILLANTE	KARET, ?
29/04/1998	1	Malendure - BOUILLANTE	KARET, ?
20/04/1999	1	Malendure - BOUILLANTE	KARET, ?
19/04/1999	1	Malendure - BOUILLANTE	KARET, ?
08/02/1999	1	Fajou – BAIE-MAHAULT	KARET, Parc National ?
08/01/1999	1	Fajou – BAIE-MAHAULT	KARET, Parc National ?
11/10/1998	1	Fajou – BAIE-MAHAULT	KARET, Parc National ?
25/06/1998	1	Saline - GOSIER	KARET, ?
06/03/1998	2	Malendure - BOUILLANTE	KARET, ?

**Tableau 3 :** Lâchers de tortues marines organisés de 1998 à 2004